

АРХЕОЛОГИЯ



Институт Археологии Имени Академика Андриа Апакидзе

К АТРИБУЦИЙ ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ ПАЛЕОМЕТАЛЛУРГИИ

Гиви Инанишвили

Профессор Грузинского Технического Университета; руководитель Академического департамента истории и археологии Грузии (Грузинский Технический Университет)

АБСТРАКТ

Статья посвящена проблематике определения и дифференциации терминологии, связанной с палеометаллургией. Целью исследования является комплексный анализ и систематизация технологических процессов древнего металлургического производства согласно историко-экономическим данным.

Стоит отметить, что некоторые термины, используемые для обозначения древнейшей металлургии и производства сплавов, исходя из технологических аспектов работы горно-металлических объединении, проходит дифференциацию. Смысл этого связан с методами историко-металлургических исследовании в том или ином металлогенезном регионе и, большинстве случаев, не выражает те исторические процессы, к которым относятся объекты исследования. Следовательно требуется уточнение терминов и разъяснение их значении.

Ареалом исследования предложен Кавказский регион эпохи Бронзового века, которые, с историко-культурной точки зрения, в означенный период, делится на три основных металлургических центра: Северокавказский, Центральный и Малокавказский.

В исследовании использован интердисциплинарный метол – использование достижении археологии, геологии, горного дела, химии и металлургии, а также критериев инженерно-технической и математической статистики.

С помощью выработанной системы, опирающейся на рабоче-организацинное устройство палеометаллургических памятников, масштабы производства и анализ географического распространения, становятся возможным объективная оценка и систематизация достижении металлургии. Отдельные термины можно использовать как для демонстрации достижении металлургических центров на территории Гру-

зии, так и культурных достижении металлургической провинции, лежащей в регионе Кавказа-Передней Азии и вокруг Черного моря.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ПАЛЕОМЕТАЛЛУРГИЯ, МЕТАЛЛООБРАБОТКА, РУДА, КАВКАЗСКИЙ РЕГИОН, БРОНЗОВЫЙ ВЕК.

Для определения рабоче-организационной структуры и комплексного анализа основных технологических процессов древнего металлургического производства, особенное значение придаётся историко-экономическим данным, которые исходят из исторических особенностей древнейших медно-бронзового и железо-стального производств.

В связи с проблемой, существенны некоторые термины, обозначающие древнейшую металлургию и металлопроизводство, которые на современном этапе исследования истории металлургий, исходя из рабочих принципов определения технико – технологического аспекта горно-металлугических объединений, испытывают соответсвующую диференциацию. Содержание терминов связаны с историко-металлургическим методом исследования, того или иного металлогенного региона и часто не отображают тот исторический процес, к которому относится исследуемый объект. Таким образом, требуется уточнения терминов и диференцированное разъяснения их значении [Черных Е.Н. 1976:166; Инанишвили Г. 2010:48].

Коллективные формы собственности, характерные для протоисторических обществ, распространяются и на металлургическое производство. К тому же, создаются предпосылки для развития механизма разделения-выделения труда и созданного продукта. Металлургическое производство отделяется от других направлений экономического хозяйства и развивается отличной организацией производства, с учётом закономерностей внешнего рынка, централизованным спросом по отношению к изделиям.

Ареал географического распространения Закавказских металлогенных залежей, их геолого-геохимические данные, определяли сферу существующих на этой территории древнейших металлургических производств. Геогафическая близость горнорудных объектов в предгорной и приморской полосе, к зонам производства меди и железа, способствовали созданию горно-перерабатывающего и металлургического очагов. Памятники горнорудного производства, связанные с историческим развытием цветной и чёрной металлургии на территорий Закавказья, принципияльными рабочими схемами и инженерно-техническими характеристиками объединяются в схожую, однородную систему [Муджири Т. 1994:6].

В металлургическом пройзводстве, исторически происходившие организационно – технологические изменения, для определения функциональных, географо – пространственных, торгово-культурных взяимоотношений с внешным миром и для ареала деиствий от производственных объединий требуют новую терминологию.

На современном этапе исследований истории металлургий, установлено значение тех терминов, которые обозначают технологический процесс соответствующего этапа изготовления металла. Коснёмся использованию некоторых терминов данного типа. В первую очередь определим термини «металлургия» и «металлообработка»; Их соответствия

ГИВИ ИНАНИШВИЛИ archeologia.ge

к исторический заложенной в них информаций.

Под термином «металлургия» подразумевается совокупность тех производственных процессов, которые связаны с получением металла из руды, её выплавки и созданния первычного продукта.

Термин «металлобработка» объединяет совокупность тех технологических процессов, которые используются для получения из полуфабрикатов или первычной отливки и путём ковки, готовой продукций сложных профилей (вооружение, орудия труда и предметы ритуального назначения, украшения). На развитом этапе металлообработки, в нём объединяются комбинированное использование отливки металла и процесс последующей ковки, с изготовлением изделий много-функционального назначения.

Рассмотрение вышеотмеченных терминов в процессе, в конкретном историческом периоде и в определённом географическом пространстве, выявляет таких историко – металлургических и историко-технологических терминов, каковы, «металлургический очаг», "металлургический центр", «горно-металлургический ценр», "металлургичес – кая провинция" [Инанишвили Г. 2018:50].

С точки зрения историй техники, металлургия и металлообработка развиваются существующими в определённой географической среде природными данными, которые характерны для этой зоны. Древнейшие металлургические центры в первую очередь развиваются в том географическом поясе, где сушествуют богатые металлогение зоны: меди, железа, свинца, мышяка, олова, атнимонита и залежами других металлов. Для зачатия и развития палеометаллургий, также требовались нужные запасы топ – лива, воды и огнеупорных глин. Население, жившее в таком богатом природными ресурсами регионе, озна – комившись с природой металлов, их свойства, создаёт предпосылки для существования металлургических очагов. Этим, природно-экономическими условиями сформиро – вавшихся племена металургов, своё влияние распространяют на соседних общин, опережают тамошнее население в хозяиственной деятельностью, активно воздеиствуют на их быт. Это влияние особенно выражается распространением их продукций за пределамы металогенного региона. Продукция племен металлургов, в соседные регионы распространяется в виде готовой продукцией и слитков. Общество, не имеющее металлургическое производство, вынуждено принять импорт или же, по образу оригинала, изготавливать подражания.

В определённых случаях, влияние племён металлургов на соседней географической среде, порождал местные очаги металлообработки, которые свою деятельность начинали перерабатыванием импортного материала. В данном регионе, с открытием соответсвующего количества рудных ресурсов, становится возможным формирование местных металлургических производств. Сушествование межплеменных контактов, в последующем историческом отрезке, определяют их производтсвенного укрупнения, расширения сфер деиствия и объединения отдельных металлургических очагов. В этом случае, имеет место создания металлургического центра или горно-металлургического объединения. В дальнейшем ростом географических ареалов и производственных масштабових их деиствия, создаются более сушествение культурно-экономические объединение – металлургическая провинция [Инанишвили Г. 2018:51].

«Металлургический очаг» создаёт собственное металлургическое производство,

ISSN 2960-9321 ГИВИ ИНАНИШВИЛИ

хронологическими и географическими границами входит в арел более крупного палеометаллургического объединения, где размещено население носителей однородной культуры. Образцы производства характеризуются исключительными (отличный от других, выделенный) типологическими и технологическими особенностями, признаками. У металлургического очага имеется зона собственной технологической зоны.

Массштабом Южно-Кавказского региона, на разных стадиях экономического развытия в бронзовую эпоху, выделяются системы металлургических очагов: на южных склонах центрального Кавказа – металлургических очаги Абхазий, Сванетий и Рачи; на малом Кавказе – Чорохского басейна, Ачара-Гурийских и Больниско-Дманиских очагов,

«Металлургические центры» охватывают богатые и многоочаговые районы, которые размещены в одном большом геолого-географическом регионе, где разрабатываются основная часть рудных залежей и развита система горного дела. Бывшие в эксплуатаций горные залежи, характеризуютя, находившийся в единую систему, однородными геохимическими данними. Регион объединяет несколько, синхронно работающих металлургических очагов, продукция которых создаёт образ единого однородного производства. Металлургия один из основных видов деятельности местных племён. Археологический регион объединяет хорошо датированных объектов ьеталлургического производства, которые являются прямым аргументом исторический здесь сушествующего металлургического производства. Продукция местного металлургического производства, имеет определённый территориальный ареал, который может менятся на протяжений всего периода функционирования металлургического центра. Такой регион, с точки зрения металлургий, может считатся постоянно действующим объектом. Таким образом, этнокультурная (этническая) однородность для данной эпохи, можно считатся характерным.

С культурно-исторической точки зрения, кавказский регион в бронзовую эпоху делится на металлургические центры Северного Кавказа, Центрального и Малого Кавказа.

«Объединённый горно-металлургичский центр» выделяется теми же историко – металлургическими и геолого-географическими характеристиками, как «металлургичский центр». Разница между ними выражается масштабами производства. Географический металлурический центр входит в горно-металлургическое объединение. Разница между ними выражается масштабами производства. Совокупность нескольких металлургических центров создаёт крупное образование – «Объеденённый горно-металлургичский центр». В евразийской паеометаллургической системе, кавказский регион рассматривается как один из центров горно-металлургичских объединений.

«Металлургическая провинция», объединение нескольких металлогенных географических ареалов, в состав которого входят горно-металлургические объединения, созданные населением разного этнокультурного происхождения. Комплексов, объеденённых в металлургические провинций, характеризуют данные различных производственных средств. Несмотря на территориальной удалённости, входившие в «металлургические провинций» эллементы, характеризуются родственными типологического-технологическим единением продукций, которые влияют на обшее развите единой системы провинций. Кавказский регион считается, одним из горно-металлургических объединений, в известной в евразийской палеометаллургической системе, сушествующую как один из центров горно-металлургичских объединений. Кавказ считается одним из горно-мет

ГИВИ ИНАНИШВИЛИ archeologia.ge

таллургических объединений металлургической провинций евразийской палеометалической системы культурного круга, сушествующей вокруг чёрного моря; объединений, которая имела большое влияние на процес формирования основных этапов развития металлургического производства древнего мира (IV-III тыс. до н.э.).

Вышеотмеченные категорий, отражающие рабоче-организационную структуру горно-металлургического производства, сушествующих в разном географическом ареале и торгово-экономическом пространстве, определяют отдельные ступени исторического развития деиствующих металлургических объединений. Они рассматриваютя в условиях синхронной эксплуатаций металлургических очагов. Отдельные термины, можно успешно применить как для показа достижений металлургических центров Грузии, так и, для оценки культурных достижений сушествующей металлургической провинций региона Кавказа-Малой Азии и Чёрного моря [Черных Е.Н. 1976:168; Муджири Т.П. 2008:60,61; Инанишвили Г. 2010:53].

Система палеометаллургического производства, рассматривается на основе единого анализа вторичного обогащения руды, металлургической переработки и процесса получения продукта Категория терминов даёт возможность, открытые и изучение на территорий Грузии памятники, с учётом производственных масштабов и географического распространения, объединить в единую систему: Металлургический очаг (Абхазия, Сванети, Рача, Аджара-Гурия, Болниси-Дманиси, Алазанская заречье, горная Кахетия); Металлугический центр (Центральний Кавказ, Малый кавказ); Объединённый горно-металлургический центр (Циркумпонтийская зона); Металлургическое производство древнего мира (Кавказ, Средная Азия, Балканский полуостров, Бассейн Средиземного моря, Египет и т. д.)

В соответствий с современной терминологии, для сравнения древнейших металлургических центровиисторико-металлургической оценки, сучётомдостижений археологических, геологических, горного дела, химических, металлургических наук и использованием критериев данных инженерно-технической и математической статистики, принят интердисциплинарный метод.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Инанишвили Г., Маисурадзе Б., Гобеджишвили Г. Древнейшее горнообрабатывающая и металлургическое производства Грузии (III-I тыс. летие). Тбилиси 2010 (на грузинском языке).
- 2. Инанишвили Г. К истокам грузинской металлургии. Тбилиси 2018 (на грузинском языке).
- 3. Муджири Т. Методологические проблемы системных исследований и реконструкций древных технологий. Тезисы докладов научно-технической конференций «Техника и История». Тбилиси 2008, сс. 5-6 (на грузинском языке).
- 4. Муджири Т. Горнорудное производство древней Грузии. Тбилиси 2008.
- 5. Черных Е.Н. Древняя металлобработка на Юго-Западе СССР. Москва 1976.

ISSN 2960-9321 ГИВИ ИНАНИШВИЛИ